

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI VIII, IX ,XI POSTĘPOWANIA

o udzielenie zamówienia publicznego nr ROPS.DO.3321.1.20022 pn. „Wybór osób realizujących usługi szkoleniowe organizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego w ramach projektu pn. „Doskonalenie kompetencji kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej”.

Część VIII

Działając na podstawie art. 259 oraz art. 260 ust. 2 w związku z art. 255 pkt. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2021 roku poz. 1129 ze zm.) Zamawiający Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego ul. Modelarska 10, Katowice (40-142) **zawiadamia o unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „*Doskonalenie kompetencji kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej*” w zakresie części VIII pn. „Trauma i PTSD u dziecka – rozpoznanie i formy wsparcia”.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

1. Zgodnie z art. 259 ww. ustawy jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258,
2. Zgodnie z art. 260 ust. 2 ww. ustawy, Zamawiający jest zobowiązany do udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o unieważnieniu postępowania, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
3. Zgodnie z art. 255 pkt.6 Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W przeprowadzonym postępowaniu zostały złożone 4 oferty:

1. JOANNA DEJKO STUDIUM DOSKONALENIA ZDOLNOŚCI POZNAWCZYCH, Stoczek 9, 21-077 Spiczyn, cena oferty brutto: 18.556,80 zł
2. Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych Rafał Gorcowski, ul. Plac Defilad 1,

00-901 Warszawa, cena oferty brutto: 20.064,00 zł

3. Agnieszka Kot-Cienkosz Oficyna Profilaktyczna, SBC Szkolenia Badania Consulting,
ul. Dworcowa 9A lok. 19, 30-556 Kraków, cena oferty brutto: 12.78,00 zł
4. Artur Cienkosz Ośrodek Psychoprofilaktyki Nowa Perspektywa, Centrum Profilaktyki i Reedukacji Atelier,
ACRENTALCARS, ul. Ignacego Krasickiego 27 lok. 1, 30-513 Kraków, cena oferty brutto: 11.520,00 zł.

Wykonawca wystosował kolejno do trzech potencjalnych Wykonawców z najwyższą punktacją zawiadomienia o uzupełnienie środków podmiotowych zgodnie art. 274 ust. 1 oraz na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) tj. oświadczeń Wykonawców, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt. 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), oraz wykazu osób skierowanych przez Wykonawców do realizacji zamówienia publicznego, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego a także zakresu wykonywanych przez nich czynności wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Dwaj Wykonawcy nie złożyli podmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Tym samym Zamawiający odrzucił oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 2 lit.c. ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wezwanie do potencjalnego trzeciego wykonawcy okazało się nieskuteczne z uwagi na fakt, iż Wykonawca wprawdzie uzupełnił w wyznaczonym przepisami terminie środki podmiotowe i inne oświadczenia lecz w związku z art. 308 ust. 2 zamawiający zawiera umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Dokumenty uzupełniające wpłynęły w dniu 10 marca 2022 roku o godz. 20.30 za pośrednictwem, ePuap-u a termin realizacji przypadał na 16 marca 2022 roku. W zaistniałej sytuacji nie było możliwe dotrzymanie ww. ustawowego terminu 5 dni pomiędzy przesłaniem zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty do wykonawców a podpisaniem umowy.

Część IX

Działając na podstawie art. 259 oraz art. 260 ust. 2 w związku z art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2021 roku poz. 1129 ze zm.) Zamawiający Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego ul. Modelarska 10, Katowice (40-142) **zawiadamia o unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „*Doskonalenie kompetencji kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej*” w zakresie części IX pn. „*Trener Treningu Umiejętności Społecznych*”.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

1. Zgodnie z art. 259 ww. ustawy jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258,
2. Zgodnie z art. 260 ust. 2 ww. ustawy, Zamawiający jest zobowiązany do udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o unieważnieniu postępowania, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
3. Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ww. ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamiera przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W przeprowadzonym postępowaniu zostały złożone 2 oferty:

1. Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych Rafał Gorczowski, ul. Plac Defilad 1, 00-901 rszawa, cena oferty brutto: 33.984,00 zł
2. Artur Cienkosz Ośrodek Psychoprofilaktyki Nowa Perspektywa, Centrum Profilaktyki i Reedukacji Atelier, ACRENTALCARS, ul. Ignacego Krasickiego 27 lok. 1, 30-513 Kraków, cena oferty brutto: 17.280,00 zł.

Wykonawca Artur Cienkosz Ośrodek Psychoprofilaktyki Nowa Perspektywa, Centrum Profilaktyki i Reedukacji Atelier, ACRENTALCARS w wyznaczonym terminie nie przesłał zgodnie art. 274 ust. 1 oraz na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) tj. oświadczeń Wykonawców, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt. 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), oraz wykazu osób skierowanych przez Wykonawców do realizacji zamówienia publicznego, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego a także zakresu wykonywanych przez nich czynności wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt.2 lit.c z uwagi na fakt, iż jeżeli Wykonawca nie złożył podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń, Zamawiający odrzuca ofertę.

Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia na miniPortalu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej tj. 21.600,00 zł a druga z ofert jaka wpłynęła

w postępowaniu przewyższała kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z tym Zamawiający unieważnił w tej części prowadzone postępowanie zgodnie z art. 255 pkt.3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część XI

Działając na podstawie art. 259 oraz art. 260 ust. 2 w związku z art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2021 roku poz. 1129 ze zm.) Zamawiający Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego ul. Modelarska 10, Katowice (40-142) **zawiadamia o unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „*Doskonalenie kompetencji kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej*” w zakresie części VIII pn. „*Zarządzanie zasobami ludzkimi w jednostkach systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej*”.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

1. Zgodnie z art. 259 ww. ustawy jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258,
2. Zgodnie z art. 260 ust. 2 ww. ustawy, Zamawiający jest zobowiązany do udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o unieważnieniu postępowania, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W przeprowadzonym postępowaniu zostały złożone 4 oferty:

1. JOANNA DEJKO STUDIUM DOSKONALENIA ZDOLNOŚCI POZNAWCZYCH
Stoczek 9, 21-077 Spiczyn, cena oferty brutto: 4.320,00 zł
2. Agnieszka Kot-Cienkosz Oficyna Profilaktyczna, SBC Szkolenia Badania Consulting, ul. Dworcowa 9A lok. 19, 30-556 Kraków, cena oferty brutto: 3.168,00 zł
3. Artur Cienkosz Ośrodek Psychoprofilaktyki Nowa Perspektywa, Centrum Profilaktyki i Reeducacji Atelier, ACRENTALCARS, ul. Ignacego Krasickiego 27 lok. 1, 30-513 Kraków, cena oferty brutto: 2.880,00 zł
4. Motywator Rozwoju. Katarzyna Słupińska, ul.Gromadzka 6, 41-214 Sosnowiec, cena oferty brutto: 3.288,00 zł.

Wykonawca Artur Cienkosz Ośrodek Psychoprofilaktyki Nowa Perspektywa, Centrum Profilaktyki i Reeducacji Atelier, ACRENTALCARS w wyznaczonym terminie nie przesłał

zgodnie art. 274 ust. 1 oraz na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) tj. oświadczeń Wykonawców, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt. 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), oraz wykazu osób skierowanych przez Wykonawców do realizacji zamówienia publicznego, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego a także zakresu wykonywanych przez nich czynności wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt.2 lit.c z uwagi na fakt, iż jeżeli Wykonawca nie złożył podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń, Zamawiający odrzuca ofertę.

Następnie, Zamawiający zwrócił się do kolejnego potencjalnego wykonawcy z najwyższą punktacją tj. Agnieszka Kot-Cienkosz Oficyna Profilaktyczna, SBC Szkolenia Badania Consulting, o uzupełnienie środków podmiotowych zgodnie z art. 274 ust. 1 oraz na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) tj. oświadczeń Wykonawców, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt. 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), oraz wykazu osób skierowanych przez Wykonawców do realizacji zamówienia publicznego, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego a także zakresu wykonywanych przez nich czynności wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Wykonawca w odpowiedzi zwrócił się o wyrażenie zgody na zmianę terminu realizacji zamówienia z 9-10 marca 2022 roku na maj 2022 rok.

W związku z art. 263 jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

Z uwagi na fakt, iż termin realizacji zamówienia upływał 9 marca 2022 roku, nie było możliwym dokonanie wyboru kolejnego wykonawcy z najwyższą oceną. W związku z tym faktem Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 6 unieważnia postępowanie z uwagi na niemożliwą do

usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie tej części prowadzonego postępowania.



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

