

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ  
do postępowania:**

**Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach i filii Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego w Bielsku-Białej, Częstochowie, Rybniku, Sosnowcu i Wodzisławiu Śląskim**

**ROPS.ZPP.3321.4.2015**

**Pytanie 1**

W SIWZ Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział I. Zasady ogólne ust. 1 oraz w załączniku nr 1 do umowy - Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział I Zasady ogólne ust.1 Zamawiający wskazał godziny wykonywania usługi doręczania przesyłek listowych krajowych i zagranicznych do siedziby Zamawiającego i jego filii.

Z uwagi na możliwości Wykonawcy wynikające z planów komunikacyjnych związanych z wymianą ładunków pocztowych, czy Zamawiający zmieni zakres godzinowy wykonywania usługi doręczania przesyłek listowych krajowych i zagranicznych do siedziby Zamawiającego i jego filii na następujący: „w godzinach od 8:30 do 10:30 od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”?

**Odpowiedź 1**

W związku z pytaniem 1 dokonano zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział I. Zasady ogólne ust. 1 oraz Załącznik nr 1 do umowy - Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział I Zasady ogólne ust.1 zmienia brzmienie z:

*Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w roku 2015 dla Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach (40-142) przy ul. Modelarskiej 10 oraz:*

- a) *filii Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego w Bielsku-Białej (43-382) z siedzibą przy ulicy Potok 6,*
- b) *filii Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego w Częstochowie (42-200) z siedzibą przy ulicy Sobieskiego 17B,*
- c) *filii Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego w Rybniku (44-217) z siedzibą przy ulicy Floriańskiej 28,*
- d) *filii Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego w Sosnowcu (41-200) z siedzibą przy ulicy Krzywej 2,*
- e) *filii Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego w Wodzisławiu Śląskim (44-300) z siedzibą przy ulicy Wałowej 30,*

*w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek listowych, paczek pocztowych i zwrotów przesyłek niedoręczonych w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowe (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529) w skład których wchodzi: usługi pocztowe opłacane „z dołu” oraz usługa odbioru korespondencji, polegająca na przewozie przesyłek wraz z dokumentami nadawczymi, z miejsca wskazanego przez Zamawiającego do wskazanej w umowie placówki Wykonawcy, oraz ich nadanie, a także usługa doręczania przesyłek listowych krajowych i zagranicznych do siedziby Zamawiającego i jego filii w godzinach 8.30-9.30 od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.*

na:

*Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w roku 2015 dla Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach (40-142) przy ul. Modelarskiej 10 oraz:*

- a) *falii Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego w Bielsku-Białej (43-382) z siedzibą przy ulicy Potok 6,*
- b) *falii Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego w Częstochowie (42-200) z siedzibą przy ulicy Sobieskiego 17B,*
- c) *falii Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego w Rybniku (44-217) z siedzibą przy ulicy Floriańskiej 28,*
- d) *falii Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego w Sosnowcu (41-200) z siedzibą przy ulicy Krzywej 2,*
- e) *falii Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego w Wodzisławiu Śląskim (44-300) z siedzibą przy ulicy Wałowej 30,*

*w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek listowych, paczek pocztowych i zwrotów przesyłek niedoręczonych w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowe (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529) w skład których wchodzi: usługi pocztowe opłacane „z dołu” oraz usługa odbioru korespondencji, polegająca na przewozie przesyłek wraz z dokumentami nadawczymi, z miejsca wskazanego przez Zamawiającego do wskazanej w umowie placówki Wykonawcy, oraz ich nadanie, a także usługa doręczania przesyłek listowych krajowych i zagranicznych do siedziby Zamawiającego i jego filii w godzinach 8.30-10.30 od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.*

## **Pytanie 2**

W SIWZ Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział I. Zasady ogólne ust. 5 oraz w załączniku nr 1 do umowy - Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział I Zasady ogólne ust.5 Zamawiający określił, że odbiór przesyłek przygotowanych do wyekspediowania będzie każdorazowo dokumentowany przez Wykonawcę pieczęcią, podpisem i datą w pocztowej książce nadawczej (dla przesyłek rejestrowanych) oraz na zestawieniu ilościowym przesyłek (dla przesyłek zwykłych).

Na dowód odbioru przesyłek od Zamawiającego, upoważniony pracownik Wykonawcy powinien pokwitować ich odbiór w momencie ich przekazania w siedzibie Zamawiającego. Jednak z uwagi na brak możliwości technicznych – osoba odbierająca nie dysponuje datownikiem, którym mogłaby potwierdzić ich nadanie w pocztowej książce nadawczej czy zestawieniu ilościowym dla przesyłek nierejestrowanych. Datownik jest bowiem oznakowanym narzędziem, którym posługują się jedynie pracownicy w placówce operatora. Zatem czynności związane z opracowaniem przesyłek odebranych od nadawcy/ Zamawiającego wykonywane są każdorazowo w placówce Wykonawcy i po sprawdzeniu zgodności poszczególnych przesyłek z dokumentami nadawczymi kwitowane pieczęcią, podpisem i datą nadania Czy zatem Zamawiający zmieni zapis w SIWZ Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział I. Zasady ogólne ust. 5 na następujący:

„Odbiór przesyłek przygotowanych do wyekspediowania będzie każdorazowo kwitowany w zestawieniu przygotowanym przez Zamawiającego. Data potwierdzenia odbioru przesyłek zamieszczona w zestawieniu jest tożsama z datą w rejestrach pocztowych tj. pocztowa książka nadawcza – dla przesyłek rejestrowanych i zestawienie ilościowe – dla przesyłek nierejestrowanych. ”?.

## **Odpowiedź 2**

W związku z pytaniem 2 dokonano zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział I. Zasady ogólne ust. 5 oraz Załącznik nr 1 do umowy - Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział I. Zasady ogólne ust. 5 zmienia brzmienie z:

*Odbiorów dokonywać będzie upoważniony przedstawiciel Wykonawcy po okazaniu stosownego upoważnienia. Odbiór przesyłek przygotowanych do wyekspediowania będzie każdorazowo dokumentowany przez Wykonawcę pieczęcią, podpisem i datą w pocztowej książce nadawczej (dla*

przesyłek rejestrowanych) oraz na zestawieniu ilościowym przesyłek wg poszczególnych kategorii wagowych (dla przesyłek zwykłych).

na:

*Odbiór przesyłek przygotowanych do wyekspediowania będzie każdorazowo kwitowany w zestawieniu przygotowanym przez Zamawiającego. Data potwierdzenia odbioru przesyłek zamieszczona w zestawieniu jest tożsama z datą w rejestrach pocztowych tj. pocztowa książka nadawcza – dla przesyłek rejestrowanych i zestawienie ilościowe – dla przesyłek nierejestrowanych.*

### **Pytanie 3**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował placówką nadawczą w każdej miejscowości, w której znajdują się jednostki Zamawiającego - SIWZ Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział I. Zasady ogólne ust. 8 oraz w załączniku nr 1 do umowy - Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział I Zasady Ogólne ust.8. Jednocześnie Zamawiający wskazał, że placówki mają być czynne przynajmniej we wszystkie dni robocze w godz. 8.00 – 16.00, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa.

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo pocztowe, na którą Zamawiający powołuje się niejednokrotnie w SIWZ oraz załącznikach do SIWZ, placówka pocztowa to jednostka organizacyjna operatora pocztowego lub agenta pocztowego, w której można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej (...) albo inne wyodrębnione i oznaczone przez operatora pocztowego miejsce, w którym można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej (art. 3 pkt 15). Ustawa precyzuje również określenie nadanie, jako m. in. polecenie doręczenia przesyłki pocztowej zgodnie z umową o świadczenie usługi pocztowej (art. 3 pkt 8).

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający:

- a) określając wymagania w zakresie posiadania przez Wykonawców placówek miał na myśli placówkę pocztową w rozumieniu powyższej definicji ustawowej?
- b) wymagając dysponowania przez Wykonawcę placówką nadawczą w każdej miejscowości, w której znajdują się jednostki Zamawiającego, wskazał na wymóg posiadania, nie tylko placówki wydającej przesyłki niedoręczone (punkt awizo, placówka oddawcza, itp.), lecz oznaczonej zgodnie z wymogami ustawy Prawo pocztowe, placówki pocztowej, w której pracownik Jednostki będzie mógł dokonać nadania, czyli polecenia doręczenia przesyłki pocztowej, przy spełnieniu jednocześnie przez tą placówkę następujących warunków: dostępność placówki, we wszystkie dni robocze z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, w godz. 8.00 – 16.00, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba dni może być odpowiednio niższa?
- c) uwzględni sugestię Wykonawcy i rozszerzy katalog wymaganych do załączenia do oferty (a nie tylko do umowy) Załączników o wykaz placówek nadawczych z podaniem ich adresów, przypisanych do obsługi każdej jednostki Zamawiającego, bowiem tylko w ten sposób Zamawiający będzie w stanie zweryfikować posiadanie przez każdego składającego ofertę Wykonawcę odpowiedniej sieci placówek, a tym samym zgodność oferty takiego Wykonawcy z treścią SIWZ?

### **Odpowiedź 3**

W odniesieniu do pytań z punktu a) i b) Zamawiający określił w SIWZ w punkcie I.8 Opisu przedmiotu zamówienia, że wymaga aby Wykonawca dysponował placówką nadawczą w każdej miejscowości, w której znajdują się jednostki Zamawiającego oraz wymaga, aby placówka pocztowa, tj. punkty odbioru awizowanych, a niedoręczonych pod adres przesyłek znajdowały się na terenie każdej gminy. Przez placówkę pocztową rozumie się punkt odbioru awizowanych a niedoręczonych pod adres przesyłek, czynny we wszystkie dni robocze w godz. 8.00-16.00, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa.

Co do pytania z punktu c) Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie 4**

Zamawiający w SIWZ Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział I. Zasady ogólne ust. 8 – oraz w załączniku nr 1 do umowy - Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział I Zasady Ogólne ust.8 zamieścił definicję placówki pocztowej, rozumianej jako punkt odbioru awizowanych a niedoreczonych pod adres przesyłek.

Biorąc pod uwagę szczególny rodzaj wysyłanej korespondencji wynikający z realizacji misji społecznej oraz ciężącym obowiązku na Zamawiającym jako organie administracji publicznej, czy Zamawiający pisząc o wymaganiach związanych w zakresie placówki pocztowej, miał na myśli posiadanie placówki Wykonawcy w każdej gminie, w celu odbioru awizowanej przesyłki, która będzie odpowiednio oznakowana, zgodnie z charakterem prowadzonej działalności pocztowej, co umożliwi ich łatwą identyfikację przez mieszkańców, potencjalnych odbiorców przesyłek awizowanych oraz jeśli znajduje się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, musi posiadać wyodrębnione stanowisko obsługi klientów w zakresie usług pocztowych?

#### **Odpowiedź 4**

Zamawiający określił w SIWZ w punkcie I.8 Opisu przedmiotu zamówienia co rozumie pod pojęciem „placówka pocztowa” i nie widzi potrzeby modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie 5**

Zamawiający w SIWZ Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział I. Zasady ogólne ust. 8 – oraz w załączniku nr 1 do umowy - Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział I Zasady Ogólne ust.8 wymaga, aby Wykonawca dysponował placówką nadawczą w każdej miejscowości, w której znajdują się jednostki Zamawiającego oraz wymaga, aby placówka pocztowa, tj. punkty odbioru awizowanych, a niedoreczonych pod adres przesyłek znajdowały się na terenie każdej gminy.

Zamawiający powinien mieć na uwadze możliwości różnych Wykonawców, jednak nie powinien narażać się na ponoszenie odpowiedzialności za słabo rozwiniętą sieć placówek operatora pocztowego wobec swoich adresatów oraz powinien mieć wpływ na nieutrudnianie mieszkańcom danej gminy, odbioru przesyłek awizowanych. Posiadanie bowiem placówki co najmniej jednej w każdej gminie pozwala na prawidłową realizację usług na terenie całego kraju (nie tylko w wybranych większych miejscowościach) z uwzględnieniem określonych terminów doręczeń.

Czy w celu potwierdzenia, że w zakresie dotyczącym przedmiotu zamówienia, oferowane usługi odpowiadają określonym wymaganiom, Zamawiający uwzględni sugestię Wykonawcy i rozszerzy katalog wymaganych załączników do oferty o wykaz takich placówek, na terenie każdej gminy, gdyż tylko w ten sposób Zamawiający będzie w stanie zweryfikować posiadanie przez każdego składającego ofertę Wykonawcę odpowiedniej sieci placówek, a tym samym zgodność oferty Wykonawcy z treścią ogłoszenia?

#### **Odpowiedź 5**

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie 6**

W SIWZ Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział I. Zasady ogólne ust. 16 – Zamawiający określił „Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru, niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia”

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację ww. zapisu na następujący:

„Wykonawca będzie dostarczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez adresata potwierdzenia odbioru przesyłki, niezwłocznie po doręczeniu korespondencji, zgodnie z terminami określonymi w regulaminie Wykonawcy.”?

#### **Odpowiedź 6**

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w tym zakresie.

### **Pytanie 7**

W SIWZ Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział II. Przesyłki pocztowe ust. 1 pkt e) oraz w załączniku nr 1 do umowy - Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział II Przesyłki pocztowe ust.1 pkt e) Zamawiający zamieścił określenie przesyłki poleconej ze zwrotnym poświadczeniem odbioru (ZPO) jako przesyłki nie będącej przesyłką najszybszej kategorii, przyjęta za potwierdzeniem nadania i doręczona za pokwitowaniem odbioru w obrocie krajowym i zagranicznym.

Czy z uwagi na fakt, że z dniem 1 stycznia 2014r. weszła w życie zmiana artykułu 13 Światowej Konwencji Pocztovej, która polegała na rezygnacji krajów członkowskich Światowego Związku Pocztowego ze świadczenia fakultatywnej usługi polecenia dla przesyłek ekonomicznych (nie będących przesyłkami najszybszej kategorii), a tym samym, została zlikwidowana kategoria ekonomiczne przesyłki listowe polecane/rejestrowane w obrocie zagranicznym, czy Zamawiający wykreśli wyrazy „i zagranicznym”, zamieszczone na końcu ust.1 pkt e) w SIWZ Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział II. Przesyłki pocztowe ?

### **Odpowiedź 7**

W związku z pytaniem 7 dokonano zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział II. Przesyłki pocztowe ust. 1 pkt e) oraz załącznik nr 1 do umowy - Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział II Przesyłki pocztowe ust.1 pkt e) zmienia brzmienie z:

*poleczone ze zwrotnym poświadczeniem odbioru (ZPO) – przesyłka nie będąca przesyłką najszybszej kategorii, przyjęta za potwierdzeniem nadania i doręczona za pokwitowaniem odbioru w obrocie krajowym i zagranicznym*

na:

*poleczone ze zwrotnym poświadczeniem odbioru (ZPO) – przesyłka nie będąca przesyłką najszybszej kategorii, przyjęta za potwierdzeniem nadania i doręczona za pokwitowaniem odbioru w obrocie krajowym.*

### **Pytanie 8**

Zamawiający w SIWZ Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział II. Przesyłki pocztowe ust. 5 oraz w załączniku nr 1 do umowy Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział II Przesyłki pocztowe ust.5 określił, że Wykonawca będzie respektował także druki potwierdzenia odbioru według wzorów obowiązujących u Zamawiającego.

Czy Zamawiający ma na myśli wzory druku „potwierdzenie odbioru” opracowane w ramach poszczególnych ustaw na podstawie których nadawane są przesyłki i zawierają stosowną adnotację na podstawie której Wykonawca dokonuje doręczenia przesyłki zgodnie z obowiązującymi przepisami np. „Doręczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),, i czy Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia przedmiotowego formularza do załącznika nr 1 do umowy - Szczegółowy opis przedmiotu umowy?

### **Odpowiedź 8**

Zamawiający ma na myśli wzory druku „potwierdzenie odbioru” opracowane przez Zamawiającego z uwagi na potrzeby Zamawiającego w tym zakresie. Zamawiający na swój koszt i we własnym zakresie zaopatrza się w te druki i wykorzystuje je przy wysyłce części przesyłek. W związku z tym Zamawiający nie widzi potrzeby dołączenia przedmiotowego formularza do SIWZ.

### **Pytanie 9**

W SIWZ Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział III Zestawienie ilościowe oraz w załączniku nr 1 do umowy Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział III Zestawienie ilościowe Zamawiający

wskazał rodzaj przesyłek (usług pocztowych) jakie będą zlecane Wykonawcy, a także w Załączniku nr 2 do SIWZ Formularz cenowy i w Załączniku nr 2 do umowy wymaga wyceny tych przesyłek.

Czy Zamawiający każdorazowo w pozycji 5 ww. zestawień i formularzy cenowych, wskazując jako rodzaj przesyłki „Przesyłki nierejestrowane w obrocie zagranicznym obszar Europy” miał na myśli faktycznie przesyłki nierejestrowane, pomimo zawartego w nawiasie dookreślenia „polecone” ? I czy mógłby jednocześnie dookreślić kategorię tych przesyłek, a mianowicie czy wycena powinna zawierać opłatę za przesyłki nierejestrowane w obrocie zagranicznym obszar Europy - ekonomiczne czy priorytetowe?

### **Odpowiedź 9**

Zamawiający w pozycji 5 miał na myśli przesyłki nierejestrowane w obrocie zagranicznym obszar Europy (priorytetowe).

W związku z pytaniem 9 dokonano zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział III Zestawienie ilościowe, załącznik nr 1 do umowy Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział III Zestawienie ilościowe, załącznik nr 2 do SIWZ Formularz cenowy i załącznik nr 2 do umowy – pozycja 5 zestawień, zmienia brzmienie z:

*Przesyłki nierejestrowane w obrocie zagranicznym obszar Europy (polecone)*

na:

*Przesyłki nierejestrowane w obrocie zagranicznym obszar Europy (priorytetowe).*

### **Pytanie 10**

W SIWZ Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział III Zestawienie ilościowe oraz w załączniku nr 1 do umowy Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział III Zestawienie ilościowe Zamawiający wskazał w poz. 10 jako rodzaj przesyłek (usług pocztowych) jakie będą zlecane Wykonawcy - „Potwierdzenie odbioru przesyłki w obrocie krajowym”, a także w Załączniku nr 2 do SIWZ Formularz cenowy i w Załączniku nr 2 do umowy w poz. 10 wymaga wyceny tych przesyłek.

Czy Zamawiający każdorazowo w pozycji 5 ww. zestawień i formularzy cenowych, wskazując jako rodzaj przesyłki: „Potwierdzenie odbioru przesyłki w obrocie krajowym”, ma na myśli usługę „potwierdzenie odbioru” tylko i wyłącznie do przesyłek listowych rejestrowanych (poleconych) w obrocie krajowym, a jeśli nie, to czy może wyodrębnić oddzielną pozycję w celu prawidłowej wyceny usługi „potwierdzenie odbioru do paczek pocztowych w obrocie krajowym”?

### **Odpowiedź 10**

Zamawiający każdorazowo w pozycji 10 ww. zestawień i formularzy cenowych, wskazując jako rodzaj przesyłki: „Potwierdzenie odbioru przesyłki w obrocie krajowym”, ma na myśli usługę „potwierdzenie odbioru” tylko i wyłącznie do przesyłek listowych rejestrowanych (poleconych) w obrocie krajowym.

### **Pytanie 11**

Zamawiający w Załączniku nr 7 do SIWZ – wzór umowy § 2 ust.6 określił termin wnoszenia reklamacji odnoszący się do przesyłek nadawanych w obrocie krajowym.

Z uwagi na fakt, że niniejsze zamówienie obejmuje również przesyłki zagraniczne, czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie zapisu odnośnie obrotu zagranicznego, a mianowicie:

„Reklamację z tytułu niewykonania usługi Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy po upływie 14 dnia od nadania przesyłki rejestrowanej, nie później jednak niż 12 miesięcy od ich nadania w przypadku przesyłki w obrocie krajowym, natomiast nie później niż 6 miesięcy od ich nadania w przypadku przesyłki w obrocie zagranicznym” ?

## **Odpowiedź 11**

W związku z pytaniem 11 dokonano zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy § 2 ust. 6 zmienia brzmienie z:

*Reklamację z tytułu niewykonania usługi Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy po upływie 14 dnia od nadania przesyłki rejestrowanej, nie później jednak niż 12 miesięcy od ich nadania.*

na:

*Reklamację z tytułu niewykonania usługi Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy po upływie 14 dnia od nadania przesyłki rejestrowanej, nie później jednak niż 12 miesięcy od ich nadania w przypadku przesyłki w obrocie krajowym, natomiast nie później niż 6 miesięcy od ich nadania w przypadku przesyłki w obrocie zagranicznym.*

## **Pytanie 12**

Zamawiający w Załączniku nr 7 do SIWZ – wzór umowy § 7 ust.1 określił akt prawny dotyczący zasad wnoszenia reklamacji.

W przypadku obrotu zagranicznego zasady wnoszenia reklamacji reguluje Artykuł 17 Światowej Konwencji Pocztovej – Protokół Końcowy – Bukareszt 2004 (Dz. U. nr 206, poz. 1494 z dnia 8 listopada 2007r), a mianowicie: „Każdy wyznaczony operator jest zobowiązany przyjąć reklamacje dotyczące paczek i przesyłek poleconych, w tym z zadeklarowaną wartością oraz z poświadczonym doręczeniem, nadanych w jego własnej służbie lub w służbie innego wyznaczonego operatora pod warunkiem, że reklamacje te zostaną złożone w okresie sześciu miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki”.

Z uwagi na fakt, że niniejsze zamówienie obejmuje również przesyłki zagraniczne, czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie w Załączniku nr 7 do SIWZ – wzór umowy § 7 ust.1 zapisu odnośnie aktów prawnych regulujących obrót zagraniczny o „Światową Konwencję Pocztową”?

## **Odpowiedź 12**

W związku z pytaniem 12 dokonano zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

W Załączniku nr 7 do SIWZ – wzór umowy § 7 ust. 1 dodaje się pkt d) w brzmieniu:

*d) Światowa Konwencja Pocztowa*

## **Pytanie 13**

Zamawiający wskazał, że wynagrodzenie będzie wypłacone Wykonawcy w terminie 30 dni od otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury (...) (Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy § 5 ust.3).

Czy ze względu na dotychczasową współpracę, obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany powyższego zapisu w kwestii terminu płatności na następujący:

„Wynagrodzenie będzie wypłacone Wykonawcy w terminie do 14 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury(...)”?

Jeżeli powyższy zapis nie spotka się z akceptacją Zamawiającego, czy zostanie dopuszczony następujący:

„Wynagrodzenie będzie wypłacone Wykonawcy w terminie do 21 dni od dnia otrzymania przez Wykonawcę prawidłowo wystawionej faktur (...)”?

## **Odpowiedź 13**

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie 14**

Zamawiający wskazał, że za dzień zapłaty Strony przyjmują dzień zaksięgowania (realizacji) przelewu przez bank obsługujący rachunek bankowy Zamawiającego (§ 5 ust. 5 Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór umowy).

Czy z uwagi na praktykę obrotu gospodarczego popartą orzecznictwem sądów, zgodnie z którą zapłata należności ma na celu umożliwienie Wykonawcy swobodnego korzystania z należnych mu pieniędzy, co jest możliwe dopiero w chwili wpływu środków na konto Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę powyższego zapisu na: "Za dzień zapłaty Strony przyjmują dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy"?

#### **Odpowiedź 14**

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie 15**

W Załączniku nr 7 do SIWZ „wzór umowy” ust. 5 Zamawiający określa możliwość potrącenia z wynagrodzenia Wykonawcy kar umownych .

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto, stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli czy to Wykonawcy czy sądu, może ono być uznane za nadużycie prawa skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 k. c. w zw. z art. 139 ust. 1 p. z. p.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów we wzorze umowy poprzez dodanie do treści §7 ust. 5 słów „po przeprowadzeniu postępowania, w którym będą uczestniczyć przedstawiciele obu Stron, potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

#### **Odpowiedź 15**

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie 16**

W Załączniku nr 7 do SIWZ „wzór umowy”, Zamawiający określił możliwości rozwiązania umowy.

Czy Zamawiający uznając zasadę równości traktowania stron umowy dopuszcza zmianę treści § 6 odpowiednio wg poniższego zapisu ?

„Umowa może być rozwiązana przez każdą ze Stron w formie pisemnej, z obowiązkiem dokonania płatności za czynności będące w toku wynikające z wykonania umowy:

- 1) w terminie natychmiastowym, w przypadku niedotrzymania warunków niniejszej umowy, lub w przypadku zmiany w trakcie obowiązywania umowy przepisów podatkowych i przepisów prawnych regulujących działalność pocztową, jeżeli wejście w życie tych przepisów uniemożliwi realizację umowy,
- 2) z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na ostatni dzień miesiąca kalendarzowego, bez podania powodów.”

#### **Odpowiedź 16**

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie 17**

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SIWZ Formularz cenowy określił nazwę kolumny nr 6 „Stawka VAT (%)”.

Czy jeżeli Wykonawca świadczy usługi ze stawką VAT „zw” i nie może wpisać 0% to czy w tym miejscu Wykonawca ma podać stawkę VAT „zw”?



Czy Zmawiający zmieni opis kolumny?

### **Odpowiedź 17**

Jeżeli Wykonawca świadczy usługi ze stawką VAT „zw” to w tym miejscu Wykonawca ma podać stawkę VAT „zw”. Zamawiający nie zmienia opisu kolumny.

### **Pytanie 18**

Poczta Polska jako operator pocztowy i wyznaczony zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w SIWZ, Poczta Polska, realizując zamówienia w cenach wynikających z formularza, zmuszona będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego ale także cywilnego czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu ustawowe obowiązki ciążące na Poczcie Polskiej jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Poczty Polskiej na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć. Ponadto zauważyć należy, iż wykonawca – Poczta Polska zawierając umowę musi uwzględnić obowiązującą aktualnie stawkę podatku VAT. Natomiast wystawiając fakturę VAT za wykonane zamówienie publiczne musi naliczyć podatek w wysokości obowiązującej w dacie wystawienia faktury, a nie w dacie podpisywania umowy czy też składania oferty przetargowej. W efekcie w przypadku ustawowej zmiany przepisów w zakresie podatków w tym szczególności skutkującej objęciem podatkiem VAT usług dotychczas nieopodatkowanych lub zmiany stawek podatku VAT wykonawca zamówienia publicznego będzie musiał zmniejszyć kwotę należnego wynagrodzenia netto, ponieważ zgodnie z art. 144 Pzp nie jest możliwa zmiana ceny realizacji zamówienia podana w ofercie, na podstawie której został wybrany dany wykonawca, a nie przewidziana w SIWZ bądź ogłoszeniu o zamówieniu. W przypadku Poczty Polskiej jako operatora wyznaczonego, zobowiązanego do świadczenia powszechnych usług pocztowych, w przypadku zmiany przepisów w zakresie podatku VAT doszłoby do sytuacji świadczenia tych usług w wysokości niższej aniżeli obowiązujące opłaty. Zgodnie z art. 144 ustawy Pzp zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że Zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. Zamawiający w SIWZ przewidział możliwość zmiany umowy jednakże nie opisał warunków zmian umowy – co w świetle przepisów jak również aktualnego orzecznictwa jest niewystarczające dla dokonania zmiany umowy, która zostanie uznana za nieważną.

Czy zatem, Zamawiający uwzględni zmianę wzoru umowy - Załącznik nr 7 do SIWZ poprzez dodanie w § 8 ust.2 następujących postanowień:

- a) kiedy w czasie trwania umowy Wykonawca, zgodnie z obowiązującymi przepisami, wprowadzi nowy cennik usług świadczonych na podstawie tej umowy – zmianie może ulec wysokość opłat za usługi, o ile będzie korzystna dla Zamawiającego,
- b) kiedy w trakcie obowiązywania umowy nastąpi ustawowa zmiana wysokości stawki podatku od towarów i usług – zmianie może ulec wysokość opłat za usługi świadczone na podstawie tej umowy – w granicach uzasadnionych zmianą wysokości stawki podatku od towarów i usług. Jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie podatku od towarów i usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według stawki obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT;
- c) kiedy nastąpi zmiana „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe. Jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje

się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.

d) kiedy nastąpi zmiana powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym dotyczących funkcjonowania rynku usług pocztowych w zakresie mającym wpływ na realizację usługi stanowiącej przedmiot umowy.?

### **Odpowiedź 18**

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w tym zakresie.

### **Pytanie 19**

Zamawiający w SIWZ Dział III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział I. Zasady ogólne ust. 19 oraz załączniku nr 1 do umowy - Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział I Zasady ogólne ust.19 wskazał konieczność wykonania określonych usług zgodnie z terminami przewidzianymi w odrębnych przepisach np. KPA (art. 57 § 5 pkt 2), KPC (art. 165 § 2).

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej. Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust.2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowaw art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach. Zamawiający jednoznacznie wskazuje, iż nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. w świadczenie usług w charakterze pośrednika („posłańca”) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw zwrotów.

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)? W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami siwz przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo Pocztowe?

### **Odpowiedź 19**

Zamawiający wymaga aby Wykonawca zapewnił skutki, o których mowa m.in. w art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisach, które wymagają wywarcia tożsamego skutku, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego dla około 5% całkowitej ilości wysyłanych przesyłek oraz aby świadczył usługę zgodnie z zapisami SIWZ oraz powszechnie obowiązującymi przepisami.

### **Pytanie 20**

Zamawiający wskazuje, że „ze względu na charakterystykę działalności Zamawiającego polegającej na konieczności stosowania przy doręczeniach przepisów Kpa i Kpc – Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia wysyłania i wywarcia skutku określonego w art. 57 §5 pkt 2 Kpa wskazanych przez Zamawiającego przesyłek oraz odpowiednich w tym zakresie regulacji zawartych w przepisach Kpc”.

Należy podkreślić, że wskazane wymogi spełnić może jedynie operator wyznaczony, jakim jest Poczta Polska S.A. Wymóg spełnienia powyższych skutków bezpośrednio przez nadanie w placówce wybranego operatora prowadzi w konsekwencji do naruszenia elementarnych zasad prawa zamówień publicznych tj. zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 PZP). Przepisy powszechnie obowiązującego prawa to okoliczność, na którą Wykonawca nie ma żadnego wpływu i nie jest w żaden sposób spełnić takiego warunku. Stawianie powyższego wymogu sprawia, że Zamawiający ogranicza dostęp do postępowania tak, by do przetargu przystąpić mógł tylko jeden podmiot.

Wykonawca zwraca jednocześnie uwagę, że wskazane tryby (art. 57 kpa, jak również art. 12 ordynacji podatkowej czy art. 165 kpc.) dotyczą nadawania pism kierowanych przez strony postępowania do organu, nie mają więc zastosowania do nadawania korespondencji wysyłanej przez Zamawiającego. Zamawiający nadawać będzie głównie przesyłki do jednostek zewnętrznych w stosunku do struktury administracyjnej - osób fizycznych i prawnych, zapewnienie powyższych skutków nie jest więc istotne, gdyż – niezależnie od wyboru operatora pocztowego – skutek doręczenia nastąpi z chwilą faktycznego dostarczenia przesyłki do adresata. Doręczenie przesyłek w trybie określonym w art. 39 KPA oraz innych analogicznych przez Wykonawcę będzie doręczeniem skutecznym.

Zamawiający nie jest zatem zobowiązany do nadawania pism za pośrednictwem operatora wyznaczonego – wystarczy, że przesyłki zostaną nadane w placówce przedsiębiorcy legitymującego się wpisem do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Przesyłkami tego rodzaju są wszelkie pisma, wezwania, zawiadomienia, które organ kieruje do stron prowadzonego przez siebie postępowania.

Nie mają tu więc zastosowania przepisy regulujące skutki prawne nadania pism za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu Prawa Pocztoowego (np. skutek zachowania terminu do wniesienia pisma), gdyż to nie chwila nadania, a rzeczywistego doręczenia pisma do adresata wyznacza moment, od którego rozpoczynają biec – dla stron postępowania – terminy do dokonania określonych czynności (np. wniesienie odwołania).

Tymczasem konieczność nadawania przesyłek w trybie art. 57 § 5 pkt 2 KPA i art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej miałyby zastosowanie w niniejszym postępowaniu, gdyby to Zamawiający występował w charakterze strony postępowania administracyjnego, jako podmiot administrowany.

Co więcej, tryb ten znajduje zastosowanie tylko przy bardzo wąskiej grupie przesyłek, tj. takich, dla których przepisy prawa określają termin do ich złożenia, a strona czyni to w ostatni dzień tego terminu poprzez nadanie w placówce pocztowej (np. składanie apelacji, odwołań od decyzji).

Art. 165 § 2 KPC

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Art. 57 § 5 pkt. 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,

Art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie powyższych zapisów ze Specyfikacji lub o doprecyzowanie, że wymóg ten odnosi się jedynie do określonej części przesyłek (o których mowa w pytaniu nr 2), nie zaś do wszystkich przesyłek nadawanych przez Zamawiającego.

## **Odpowiedź 20**

Wskazany wymóg odnosi się jedynie do części przesyłek (około 5% całkowitej ilości wysyłanych przesyłek).

## **Pytanie 21**

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie również części przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe), tj. pism w postępowaniach, w których Zamawiający jest stroną, a dla wywołania określonych w przepisach skutków (tj. zachowaniem terminu do wniesienia pisma w przypadku nadawania przesyłki w ostatnim dniu terminów procesowych) konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

Art. 165 § 2 KPC

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Art. 57 § 5 pkt. 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,

Art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

Dla przykładu, pisma wymagające zastosowania powyższych przepisów to np. apelacje, odwołania, wysyłane za pośrednictwem poczty w ostatni dzień terminów procesowych, dla których – celem wywołania skutku, że z chwilą nadania zostały wniesione do sądu, konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego.

Pisma takie jak wydawane przez Zamawiającego decyzje, wezwania, zaświadczenia, nie wymagają stosowania powyższego trybu, gdyż, zgodnie z wyraźną dyspozycją art. 39 KPA, 144 Ordynacji podatkowej czy innych analogicznych, nadanie ich za pośrednictwem każdego z operatorów pocztowych legitymujących się wpisem do rejestru operatorów pocztowych będzie tak samo skuteczne.

### **Odpowiedź 21**

Zamawiający przewiduje w ramach realizacji przedmiotu zamówienia nadawanie również części przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (około 5% całkowitej ilości wysyłanych przesyłek).

### **Pytanie 22**

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

W ocenie Wykonawcy konieczność nadawania omawianych przesyłek nie jest istotnym elementem przedmiotu zamówienia, gdyż do zdecydowanej większości korespondencji stosowanie powyżej powołanych przepisów nie ma zastosowania. Ze względu na swoją specyfikę, a więc konieczność posługiwania się w tym zakresie operatorem wyznaczonym, uzasadnione jest wyłączenie powyższych przesyłek i wszczęcie w tym zakresie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki.

2) ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca informuje, że w tym przypadku będzie stosował następujący tryb: wydzielone przesyłki pocztowe, po ich odebraniu od Zamawiającego, w tym samym dniu zostaną dostarczone do placówki operatora wyznaczonego i nadana w imieniu Zamawiającego, Wykonawca następnie dostarczy Zamawiającemu uzyskane potwierdzenie nadania. Wykonawca będzie tylko pośrednikiem między Zamawiającym a operatorem wyznaczonym, nadanie przesyłek nastąpi w imieniu i na rzecz Zamawiającego, nie zmieni jednak danych Zamawiającego na kopercie, tj. Zamawiający każdorazowo będzie figurował jako jedyny nadawca przesyłki. Sposób oznaczenia wniesienia opłaty pocztowej ustalony z Zamawiającym zastąpią znaki opłaty pocztowej stosowane przez operatora wyznaczonego.

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą.

Powyższe działanie ma bardzo istotne znaczenie z punktu widzenia interesów Zamawiającego. W sytuacji bowiem gdy Zamawiający, jest stroną np. postępowania cywilnego i zależy mu na złożeniu pisma w terminie wynikającym z konkretnej procedury, winien taką przesyłkę wydzielić i wskazać operatorowi pocztowemu, że powinna być ona doręczona przez operatora wyznaczonego. W przeciwnym wypadku negatywne skutki procesowe (uchybiecie terminu np. do wniesienia apelacji) poniesie Zamawiający, który nie poinformuje operatora pocztowego o charakterze przesyłki, na co ten ostatni nie miał żadnego wpływu.

Możliwa jest również w tym zakresie sytuacja, że przesyłki muszą być przekazane operatorowi na tyle wcześniej do doręczenia, aby przesyłka "fizycznie" trafiła do organu/sądu w terminie przewidzianym na dokonanie danej czynności procesowej. Niemniej wymaga to współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

### **Odpowiedź 22**

1. Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
2. Zamawiający dopuszcza możliwość oznakowania w określony sposób przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego.

### **Pytanie 23**

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego, Wykonawca na podstawie art. 29 PZP wnioskuję o rzetelne (przynajmniej w oparciu o rok 2014) oszacowanie wolumenu wszystkich przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób, celem precyzyjnego opracowania oferty dla Zamawiającego.

Wykonawca zwraca uwagę, że nadawanie przesyłek w takich trybach jak art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe, wymaga pośrednictwa operatora wyznaczonego, którym obecnie jest Poczta Polska. W związku z tym pozostali wykonawcy muszą dysponować wiedzą odnośnie ilości tego typu przesyłek będących przedmiotem zamówienia, by uwzględnić koszt nadania takich przesyłek za pośrednictwem Poczty Polskiej i tym samym dobrze przygotować swoją ofertę, bowiem zgodnie z art. 29 par. 1 Prawa Zamówień Publicznych, Zamawiający zobligowany jest z mocy prawa do jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty przez wykonawców. Tym samym, brak zapisu o szacunkowym wolumenie przesyłek nadawanych w trybach z art. 57 KPA, art. 12 Ordynacji Podatkowej oraz 165 KPC znacząco wpływa na treść ofert innych wykonawców, co stanowi naruszenie art. 29 par. 2 Prawa Zamówień Publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Wykonawca, mając na względzie własne doświadczenie w realizowaniu usług pocztowych oraz wiedzę odnośnie zapotrzebowania innych zamawiających należących do sektora finansów publicznych, wskazuje, że szacunkowy wolumen przesyłek nadawanych w trybach art. 57 KPA, art. 12 Ordynacji Podatkowej, oraz art. 165 KPC jest bardzo niski i oscyluje w przedziale kilku procent w stosunku do całości przedmiotu zamówienia. Wartości te są tak marginalne, ponieważ powyższe tryby trzeba zastosować tylko w sytuacji, w której to Zamawiający jest stroną postępowania toczącego się przed innym organem, nie zaś wtedy, kiedy to Zamawiający prowadzi dane postępowanie – wtedy bowiem stosuje on tryby z art. 39 KPA lub art 144 Ordynacji Podatkowej.

### **Odpowiedź 23**

Według szacunkowych wyliczeń Zamawiającego około 5 % całkowitej ilości wysyłanych przesyłek nadawanych będzie w takich trybach jak art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego.

### **Pytanie 24**

Zamawiający wskazuje, że przedmiot zamówienia obejmuje m.in. powszechne usługi pocztowe. Ponadto, zgodnie m.in. z pkt 11 Szczegółowego opisu przedmiotu umowy, Wykonawca będzie doręczał przesyłki krajowe zaliczane do powszechnych usług pocztowych z zachowaniem wskaźników terminowości doręczeń przesyłek w obrocie krajowym wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 roku w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2012 r. poz. 545).

Wykonawca zwraca uwagę, że jedynym podmiotem świadczącym powszechne usługi pocztowe zgodnie z art. 45 i 46 ustawy Prawo pocztowe jest operator wyznaczony, którym zgodnie z art. 178 stawy jest do roku 2015 Poczta Polska S.A., i to tylko w ramach obowiązku nałożonego na niego przez ustawę. Inni Wykonawcy, jak również operator wyznaczony występujący jako jeden z podmiotów na konkurencyjnym rynku usług pocztowych świadczą usługi „wchodzące w zakres usług powszechnych”, czyli, zgodnie z art. 3 pkt. 30) Prawa pocztowego, usługi pocztowe obejmujące przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczone przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych. W ocenie Wykonawcy nie ma podstaw, by nawiązywać w zapisach SIWZ czy Załączników do powszechnych usług pocztowych, nie ulega bowiem wątpliwości, że Wykonawca może świadczyć usługi opisane w SIWZ i załącznikach, a sugerowanie, że wykonawcą może być jedynie operator wyznaczony, może być odczytane jako celowe ograniczenie konkurencyjności postępowania.

W związku z powyższym taka konstrukcja zapisów SIWZ sprawia, że tylko jeden podmiot jest w stanie spełnić wymogi SIWZ i złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu. Jak już wskazywał Wykonawca we wniosku, prowadzi to do naruszenia podstawowych zasad Prawa zamówień publicznych, tj. zasady równego traktowania wykonawców i zasad uczciwej konkurencji. Takie ukształtowanie zapisów jest zaskakujące, gdyż ograniczenie konkurencyjności postępowania nie leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego. Poza oczywistymi konsekwencjami w postaci możliwości złożenia odwołania od treści SIWZ czy wszczęcia kontroli doraźnej przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, takie ukształtowanie zapisów spowoduje, że faworyzowany operator wyznaczony, świadomy braku jakiegokolwiek konkurencji w niniejszym postępowaniu, złoży ofertę zdecydowanie mniej korzystną cenowo dla Zamawiającego.

Dlatego też Wykonawca zwraca się o usunięcie z SIWZ wszelkich nawiązań do powszechnych usług pocztowych.

#### **Odpowiedź 24**

Zamawiający wyjaśnia, że przez powszechne usługi pocztowe, o których mowa w Dziale III. Opis przedmiotu zamówienia Rozdział I. Zasady ogólne ust. 11, Załączniku nr 1 do umowy - Szczegółowy opis przedmiotu umowy Dział I. Zasady ogólne ust. 11 oraz w Załączniku nr 7 do SIWZ – wzór umowy § 1 ust. 2 lit. a), Zamawiający rozumie **usługi wchodzące w zakres usług powszechnych**, o których mowa w art. 3 pkt. 30 ustawy Prawo pocztowe – tj. usługi pocztowe obejmujące przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczony przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych; do usług wchodzących w zakres usług powszechnych nie zalicza się usług pocztowych polegających na przyjmowaniu, sortowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek kurierskich. Zamawiającemu chodzi zatem o takie usługi, które jakościowo i rodzajowo odpowiadają usługom powszechnym ale nie są wykonywane na zasadzie obowiązku operatora wyznaczonego.

Zamawiający przewiduje w ramach realizacji przedmiotu zamówienia nadawanie części przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (około 5% całkowitej ilości wysyłanych przesyłek).

#### **Pytanie 25**

Zamawiający wymaga od Wykonawców posiadania aktualnego zezwolenia Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej.

Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisami końcowymi i przejściowymi uchwalonej w dniu 23 listopada 2012 roku nowej ustawy Prawo pocztowe:

Art. 181: Przedsiębiorcy, którzy w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wykonują działalność pocztową na podstawie wydanych zezwoleń stają się z mocy prawa przedsiębiorcami prowadzącymi działalność na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych.

Art. 6. 1. Działalność pocztowa jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.) i wymaga wpisu do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej „rejestrem”.

Skutek takiej zmiany podkreślał sam Projektodawca w uzasadnieniu do projektu niniejszej ustawy:

„Uprawnienia operatorskie uzyskiwane będą na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa UKE, tym samym zniesiony zostanie dotychczasowy obowiązek uzyskiwania zezwolenia na usługi związane z przesyłkami z korespondencją do 2000 g i przesyłki dla ociemniałych.”

Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy – prawo pocztowe

Druk sejmowy nr 801, s. 2

Od 1 stycznia 2013 r. zatem operator pocztowy może legitymować się wyłącznie wpisem do rejestru, bez konieczności posiadania zezwolenia, gdyż działalność pocztowa jest działalnością regulowaną, co znajduje wyraz w ww. art. 6 tekstu nowej ustawy Prawo pocztowe oraz w nowej definicji ustawowej tego podmiotu:

Art. 3. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

12) operator pocztowy – przedsiębiorcę uprawnionego do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych;

Zatem od dnia 1 stycznia 2013 r. wymóg posiadania zezwolenia został całkowicie zniesiony – również w odniesieniu do świadczenia powszechnych usług pocztowych.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisów SIWZ i wprowadzenie konieczności przedłożenia zaświadczenia o wpisie do rejestru operatorów pocztowych?

### **Odpowiedź 25**

W związku z pytaniem 25 dokonano zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

Dział V. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, ust.1 lit a), zmienia brzmienie z:

#### ***Uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania***

*Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku*

*Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, iż posiada aktualne zezwolenie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania w obrocie krajowym i zagranicznym przesyłek zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529).*

na:

#### ***Uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania***

*Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku*

*Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada uprawnienia do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie aktualnego wpisu do rejestru operatorów pocztowych, prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanym Prezesem UKE w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012r (Dz. U. z 2012r., poz. 1529) zgodnie z art. 6 ww. ustawy.*

### **Pytanie 26**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego, innych znaków graficznych umieszczonych przez Zamawiającego, nie zmienią danych adresowych na kopercie oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

### **Odpowiedź 26**

Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych.

### **Pytanie 27**

Zamawiający wskazuje określając warunki płatności wynagrodzenia, że termin płatności należności z tytułu faktury VAT wynosi 30 dni od daty otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę tego terminu na 14 dni od daty dostarczenia faktury VAT. Ułatwi to Wykonawcy dokonywanie rozliczeń, pozostawiając Zamawiającemu odpowiedni czas na dokonanie płatności.



### **Odpowiedź 27**

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w tym zakresie.

### **Pytanie 28**

Zamawiający przewiduje wysyłanie dużej ilości korespondencji w obrocie zagranicznym. W związku z bardzo wysokim wolumenem tego rodzaju przesyłek, Wykonawca zwraca się o ich wyłączenie z zakresu przedmiotu zamówienia oraz wszczęcie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki.

### **Odpowiedź 28**

Zamawiający nie wyłącza z zakresu przedmiotu zamówienia oraz nie wszczyna osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki.

### **Pytanie 29**

Czy Zamawiający oprócz dokonywania czynności opisanych w pkt 12 szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – Załącznik 1 do umowy, będzie również nanosił na wszystkie przesyłki oraz książki nadawcze kody kreskowe służące do rejestrowania przesyłki, które zostaną wcześniej dostarczone nieodpłatnie Zamawiającemu przez Wykonawcę?

### **Odpowiedź 29**

Zamawiający będzie również nanosił na wszystkie przesyłki oraz książki nadawcze kody kreskowe służące do rejestrowania przesyłki, które zostaną wcześniej dostarczone nieodpłatnie Zamawiającemu przez Wykonawcę.

### **Pytanie 30**

Zamawiający wskazał, że placówki - punkty odbioru awizowanych przesyłek mają być czynne we wszystkie dni robocze w godz. 8.00 – 16.00, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa.

Użyty w SIWZ zapis „czynne we wszystkie dni robocze w godz. 8.00 – 16.00 (...)”, może utrudniać jednoznaczne określenie spełnienia warunku dostępności, biorąc pod uwagę powszechnie obowiązujący standard dostępności punktów świadczenia usług dla ludności w godzinach 10.00-18.00, czy zatem Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli placówki wykonawcy będą dostępne w każdej gminie, we wszystkie dni robocze minimum 6 godzin dziennie?

### **Odpowiedź 30**

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli placówki wykonawcy będą dostępne w każdej gminie, we wszystkie dni robocze minimum 6 godzin dziennie.

**W związku z wprowadzonymi zmianami treści SIWZ, termin składania ofert zostaje wydłużony do 25 lutego 2015 roku do godziny 10:00. Natomiast otwarcie ofert będzie miało miejsce w tym samym dniu, tj. 25 lutego 2015 roku o godzinie 10:30.**



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

